



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Mission 4 Istruzione e Ricerca

**Workshop Interventi militari
all'estero: Quali lezioni apprese?**

Centro Alti Studi Difesa, Roma

10 dicembre 2024

Politiche di Difesa e Uso della Forza: Élités e Opinione Pubblica a Confronto

Dipartimento Scienze Sociali Politiche e Cognitive

Università di Siena

Head of unit: Francesco Olmastroni

Paolo Amantini, Filippo Simonelli, Valerio Vignoli



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Domande di ricerca

- A. Quali sono le principali lezioni apprese dalle operazioni militari all'estero (MOA) italiane?
- B. In quali circostanze e a quali condizioni le politiche di difesa possono diventare questioni controverse e divisive tra élite e cittadini?
- C. In che modo e in quale misura l'interazione tra attori interni (dinamiche élite-masse), fattori internazionali e contesti operativi influenza lo spettro delle scelte politiche sulle MOA?
- D. E quali sono le conseguenze sulle policies e sulla politics?

Aspetti investigati

- A. Lezioni politiche e militari apprese dalle missioni italiane
- B. 'Drivers' e caratteristiche del processo decisionale sottesi alle operazioni
- C. Posizioni di élite e pubblico su questioni legate all'agenda e a specifici aspetti della sicurezza e della difesa italiane - precedenti MOA e scenari di difesa futuri.

Piano di ricerca

Anno 1

Rassegna su dati di survey esistenti (classificazione e analisi aggregata)

Anno 2

Nuova indagine con disegno sperimentale diretta a opinione pubblica e vari tipi di élite (analisi individuale)



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Analisi comparata, longitudinale e 'cross-sectional' su 4 dimensioni

- Atteggiamenti nei confronti delle principali potenze e istituzioni internazionali
- Percezione della minaccia
- Approvazione dei principali meccanismi istituzionali di difesa (NATO – UE)
- Sostegno per l'uso della forza militare

Paesi: Italia vs. 2 altre 'medie potenze' (Francia e Germania)... ma non solo!

Attori: Opinione pubblica ed élite politiche

Periodo: 2000-2024, con un focus sugli ultimi 6 anni per l'opinione pubblica

Ideologia: un fattore di controllo



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Survey

Survey name	Year(s)	N° of Relevant Question(s)	Lang.
EPRG	2000, 2006, 2010, 2015	14	ENG
European Elite Survey	2006, 2008, 2010, 2013	5	Multilang.
IntUne	2007, 2009	9	Multilang.
European Election Study	2009	2	Multilang.
Transworld	2013	27	Multilang.
ENEC	2014	5	Multilang.
MEP Panel data	2015	20	Multilang.
PRIN - PEI	2016	36	IT
EUEngage	2016, 2017	22	Multilang.

Survey name	Year(s)	N° of relevant Question(s)	Lang.
Eurobarometer	2002, 2005, 2008, 2011, 2014, 2015, 2017, 2022, 2023, 2024	26	Multilang.
Transatlantic Trends	2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014	292	Multilang.
IntUne	2007, 2009	9	Multilang.
MAE - LAPS	2008	23	IT
PEW Global	2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2015, 2016, 2017, 2019, 2020, 2021, 2022	99	Multilang.
IAI - LAPS	2013, 2017, 2018 (2), 2020, 2021, 2022	177	IT
PRIN - PEI	2016	36	IT
EUEngage	2016, 2017	22	Multilang.
NATO ATR	2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024	50	Multilang.
JOINT	2022	15	Multilang.
ASPEN - LAPS	2022, 2023, 2024	39	IT & Multi.
Volkswagen	2023	7	Multilang.

Élites

Masse

Missione 4 • Istruzione e Ricerca



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



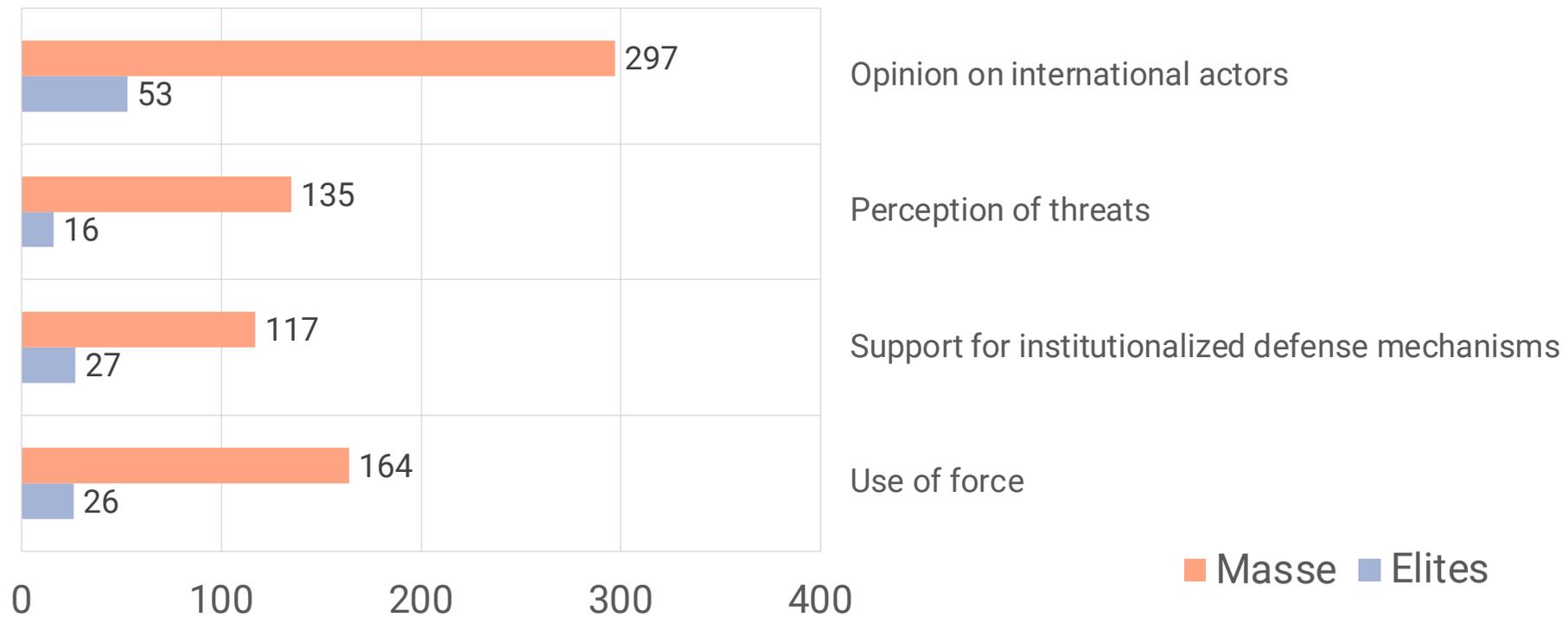
Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Domande di survey per dimensione





Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



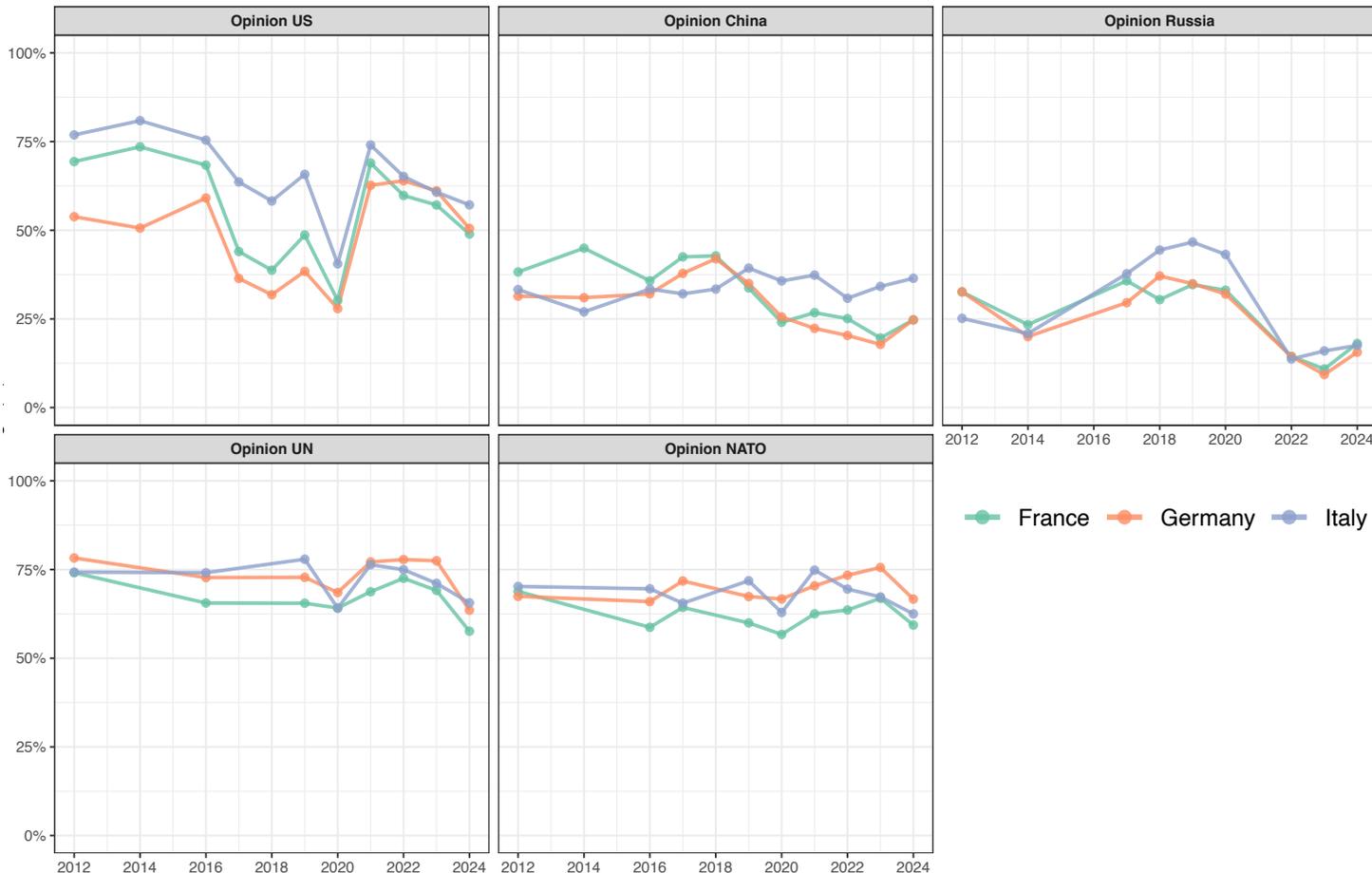
Ministero dell'Università e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary Department



Atteggiamenti nei confronti delle principali potenze e istituzioni internazionali

(% opinione favorevole)

US: Volatilità associata alla leadership

Cina: Migliore percezione in Italia vs. Francia e Germania

Russia: Riallineamento con opinioni pubbliche di altre medie potenze dal 2022

ONU e NATO: Opinione favorevole

Fonte: Nostra elaborazione su base dati Pew Research Center



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Università e della Ricerca



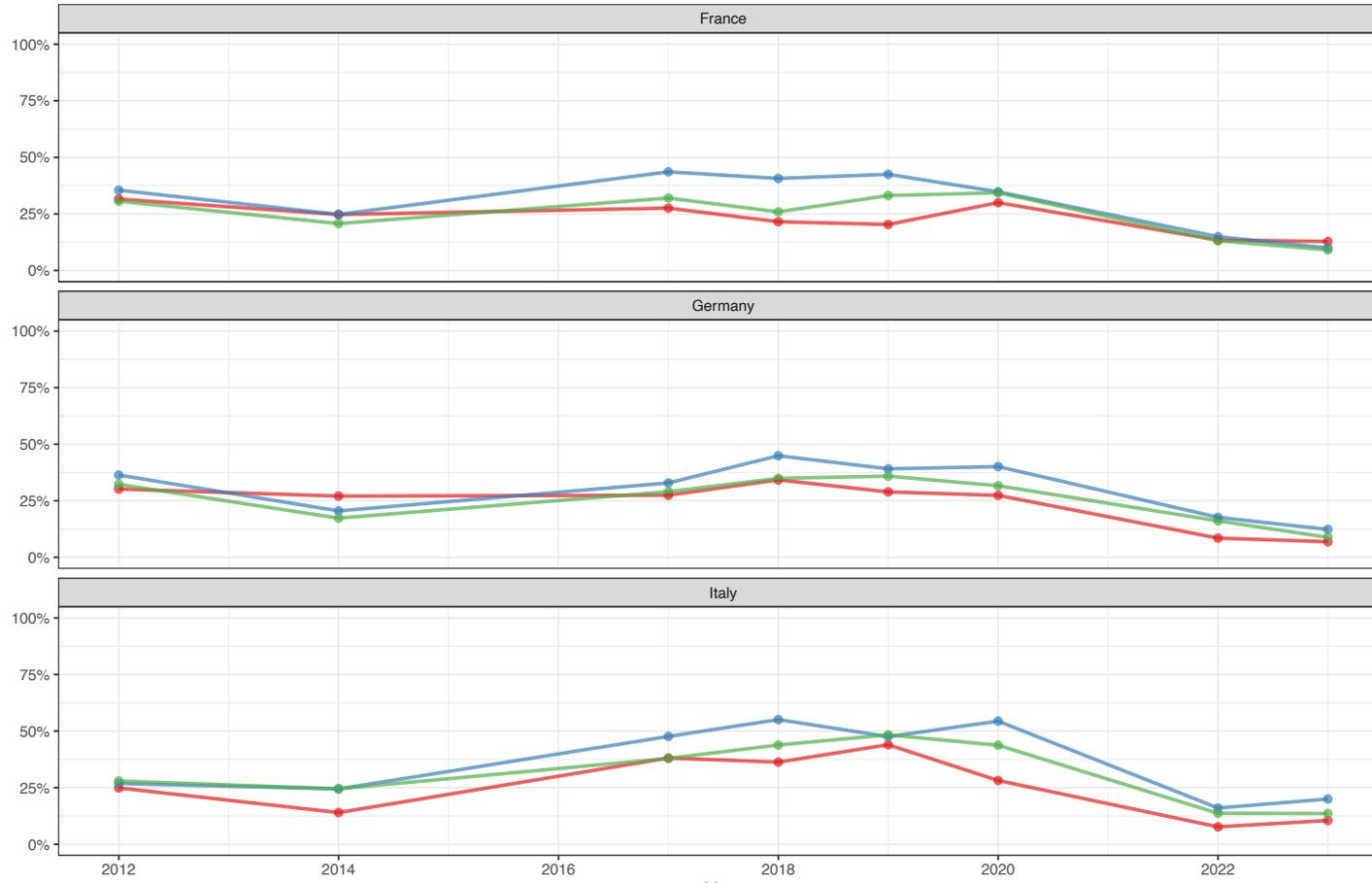
Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary Department



UNIVERSITÀ DI SIENA
1240



Opinione sulla Russia per posizionamento ideologico (% favorevole)

● Left ● Right ● Centrist

Divario ideologico meno evidente a seguito dell'invasione dell'Ucraina

Fonte: Nostra elaborazione su base dati Pew Research Center



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



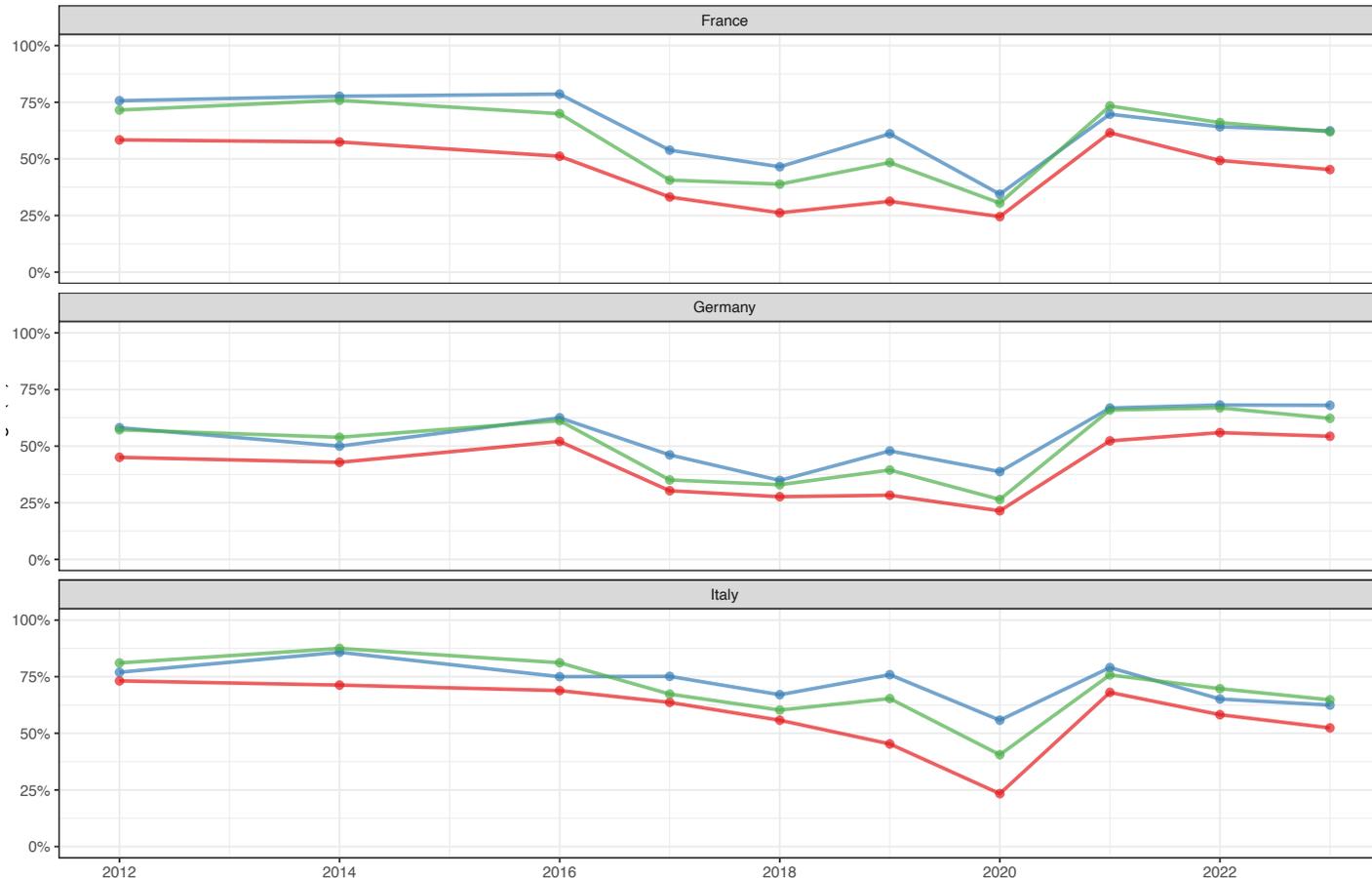
Ministero dell'Università e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary Department



USA per posizionamento ideologico (% favorevole)

● Left ● Right ● Centrist

Divario ideologico maggiore, soprattutto in FR e IT, durante la presidenza Trump.

Quali prospettive con la nuova amministrazione?

Fonte: Nostra elaborazione su base dati Pew Research Center



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



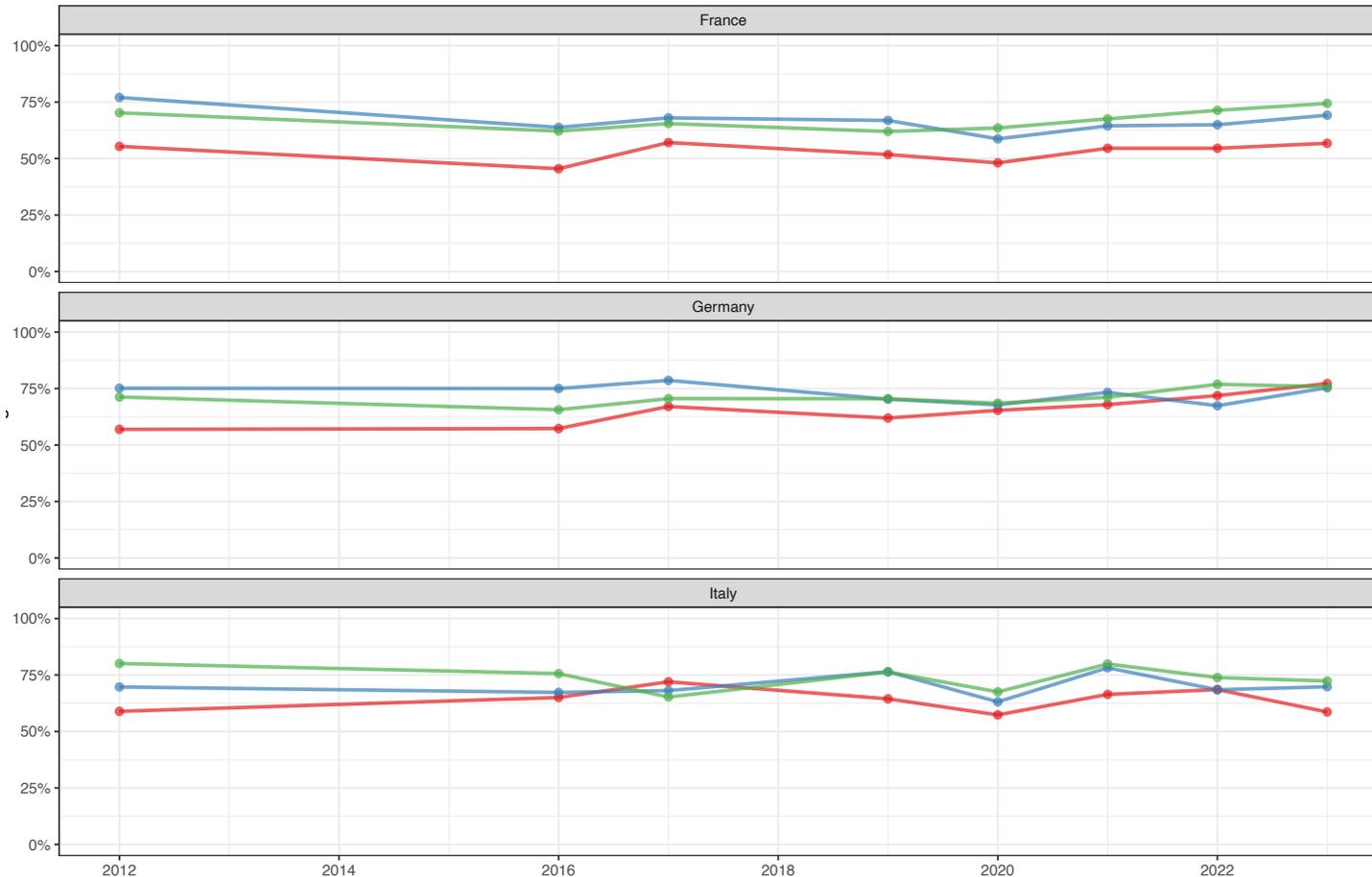
Ministero dell'Università e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary Department



NATO per posizionamento ideologico (% favorevole)

● Left ● Right ● Centrist

Divario ideologico in parte persiste in FR e IT ma opinione complessivamente favorevole

% NATO 'still essential' (ÉLITES)

	2006	2007	2008	2013
FR	50	45	33	51
DE	88	81	70	61
IT	59	58	61	52

Fonte: Nostra elaborazione su base dati Pew Research Center; Transatlantic Trends Survey and European Elite Survey.



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Università e della Ricerca



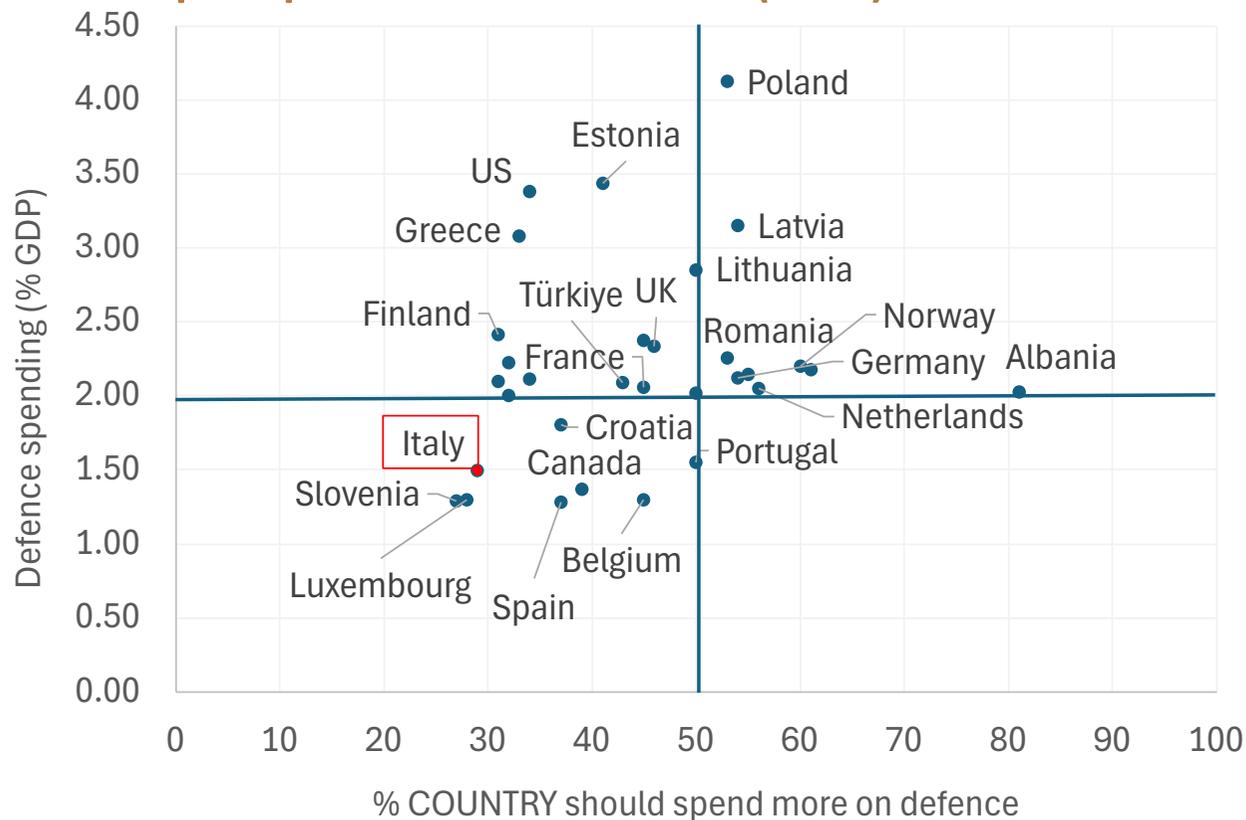
Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary Department



Spesa per la difesa (% del PIL) & opinione pubblica su spesa per la difesa del Paese (2024)



Principali meccanismi istituzionali di difesa (NATO)

Fonte: Nostra elaborazione su base dati NATO



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Università e della Ricerca



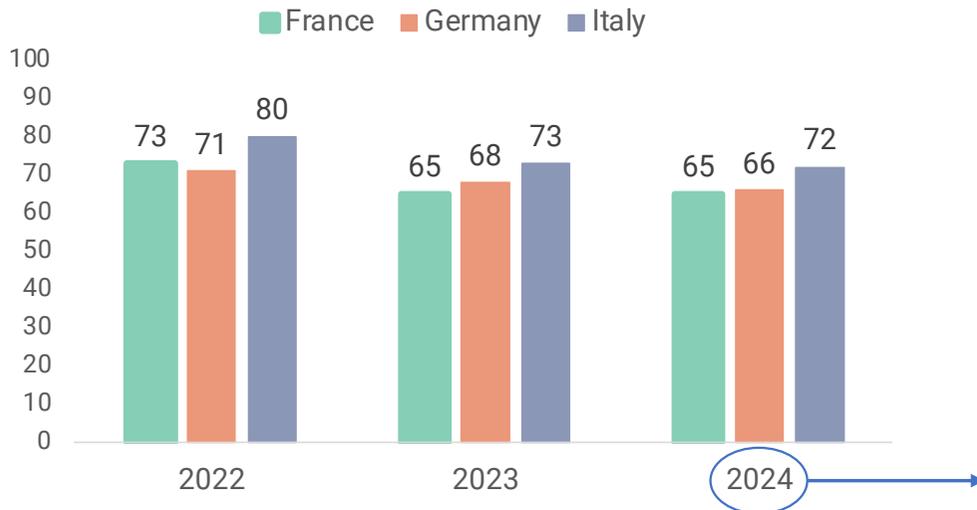
Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary Department



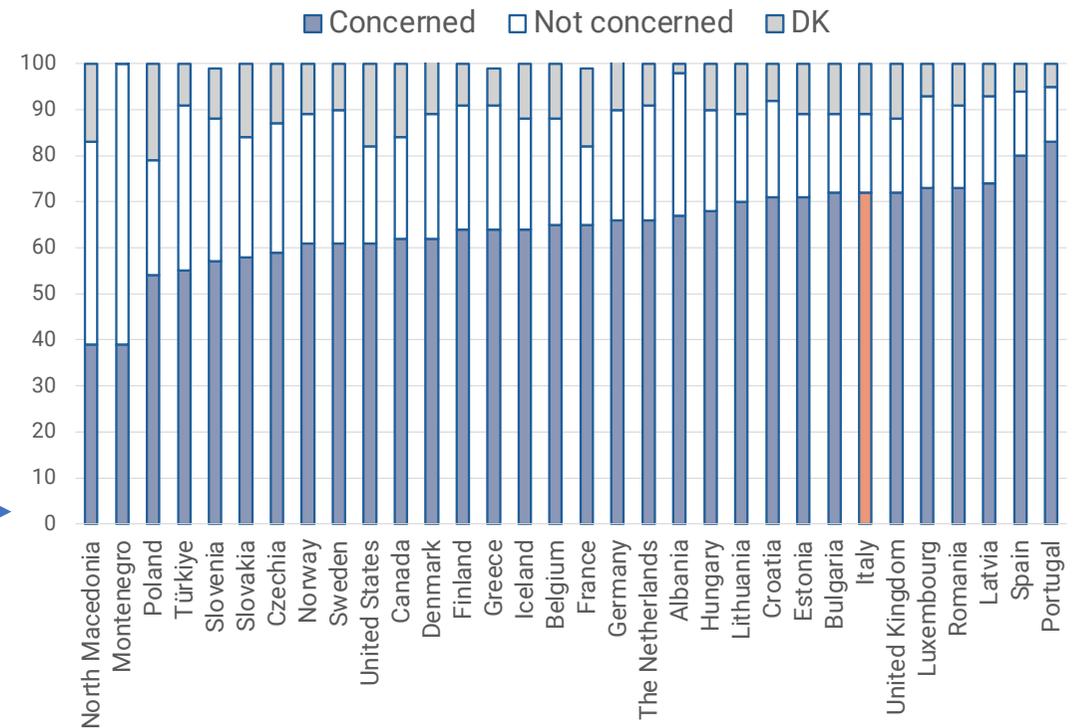
Preoccupazione rispetto a una guerra in paesi NATO (% 'concerned')



Tensioni con Russia una minaccia (%)

2024	FR	DE	IT
	82	87	88

Q. Which of the following statements best reflects your view?
I am concerned about the possibility of war in NATO countries (%)



Fonte: Nostra elaborazione su base dati NATO e JOINT



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Università e della Ricerca



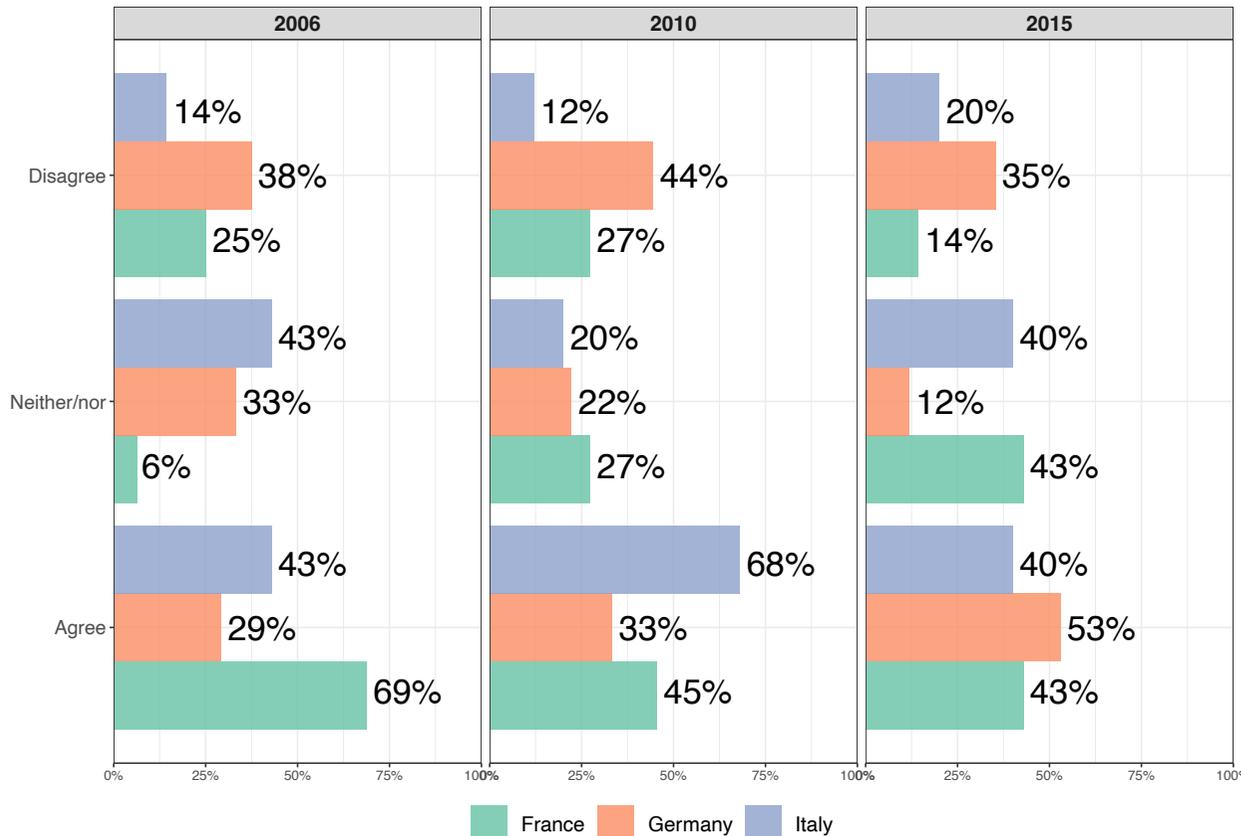
Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



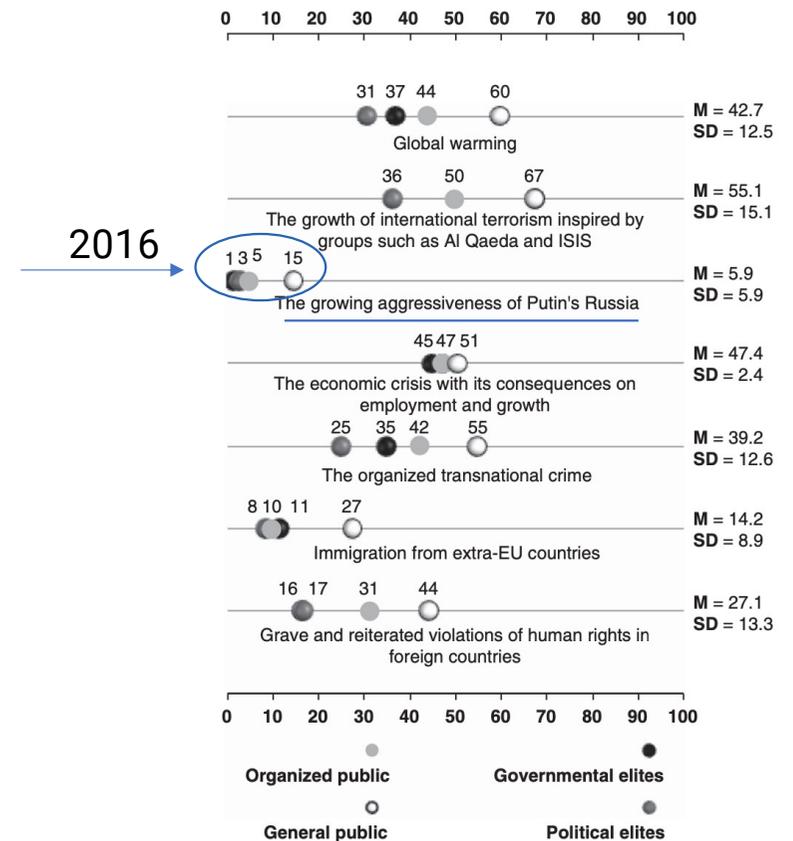
DISPOC
Interdisciplinary Department



Ingerenza russa negli affari europei come una minaccia (ÉLITES)



Una grande minaccia per l'Italia (%)



Fonte: Nostra elaborazione su base dati EPRG MEP survey e PRIN-PEI 2016



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Università e della Ricerca



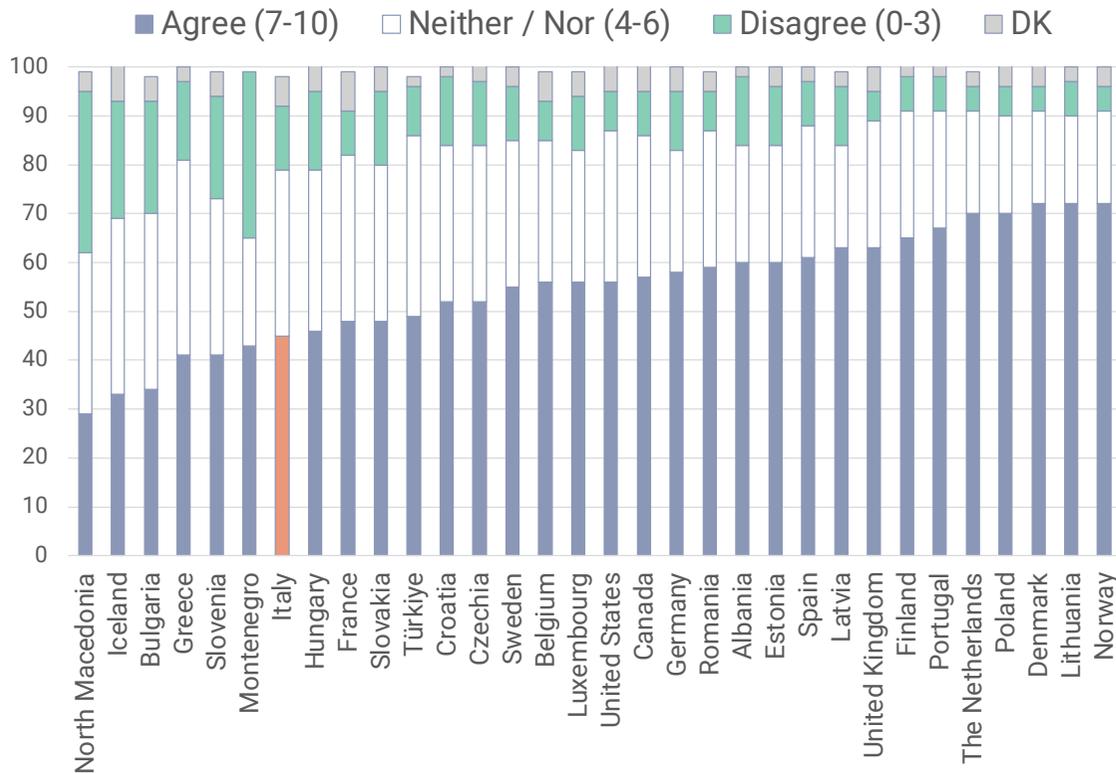
Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



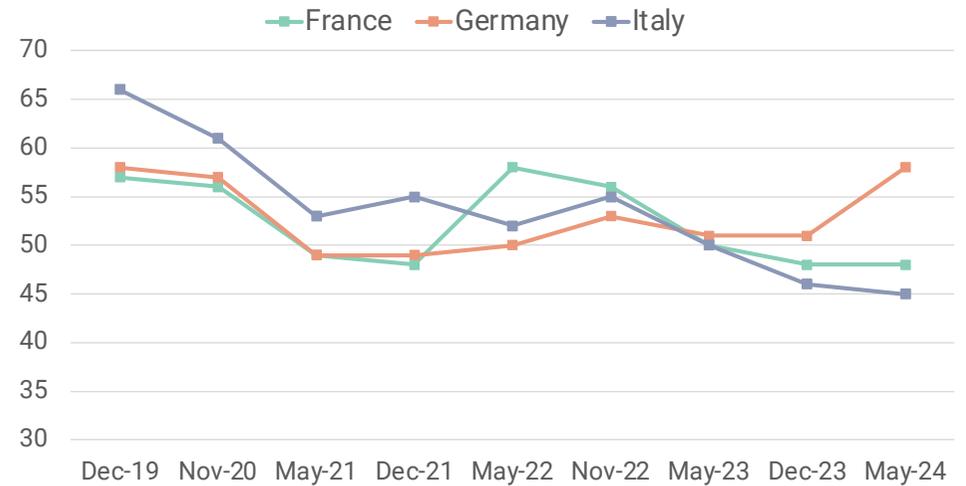
DISPOC
Interdisciplinary Department



Q. To what extent do you agree or disagree with the following statements?
(COUNTRY) should defend another NATO country if attacked



Disponibilità a difendere un altro membro NATO in caso di attacco (%)



Fonte: Nostra elaborazione su base dati NATO



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Università e della Ricerca



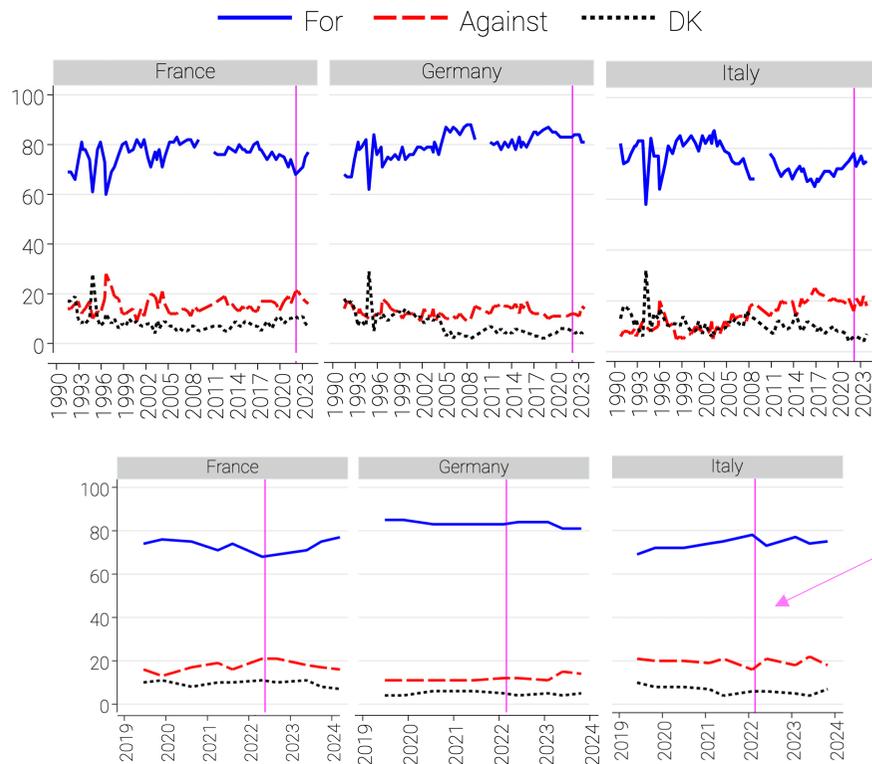
Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary Department



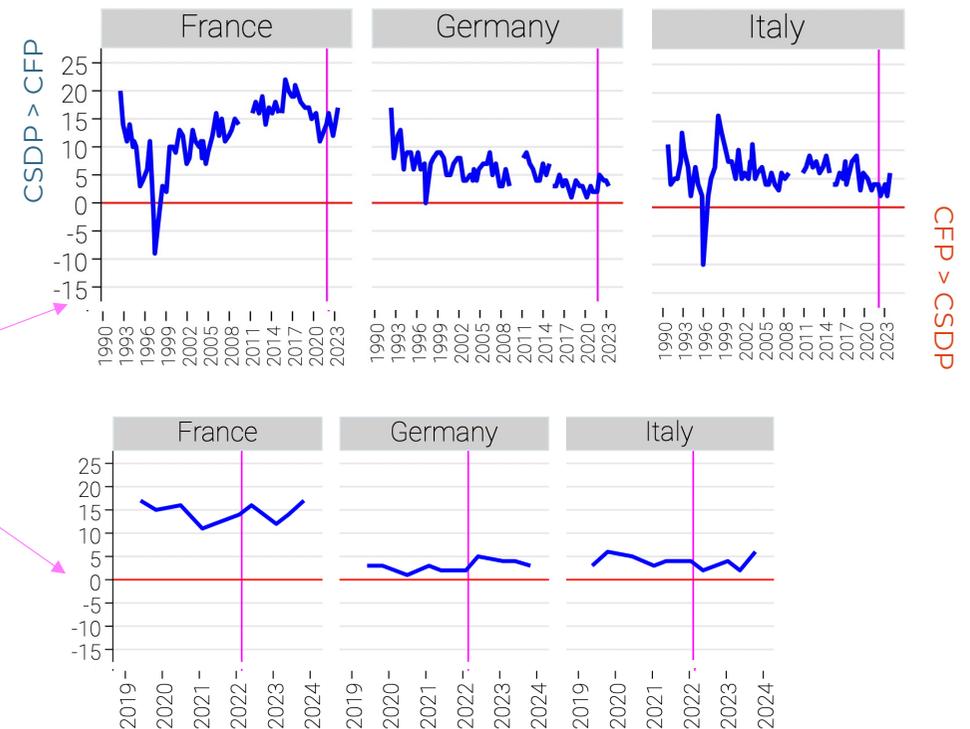
Sostegno per una politica di difesa europea (%)



Russian invasion of Ukraine

Principali meccanismi: UE

% Sostegno: Politica di difesa – Politica estera



Fonte: Nostra elaborazione su base dati Eurobarometer



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Università e della Ricerca



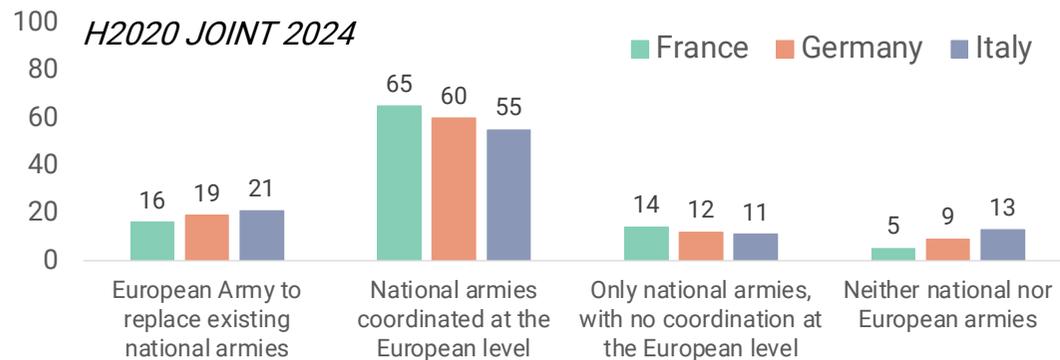
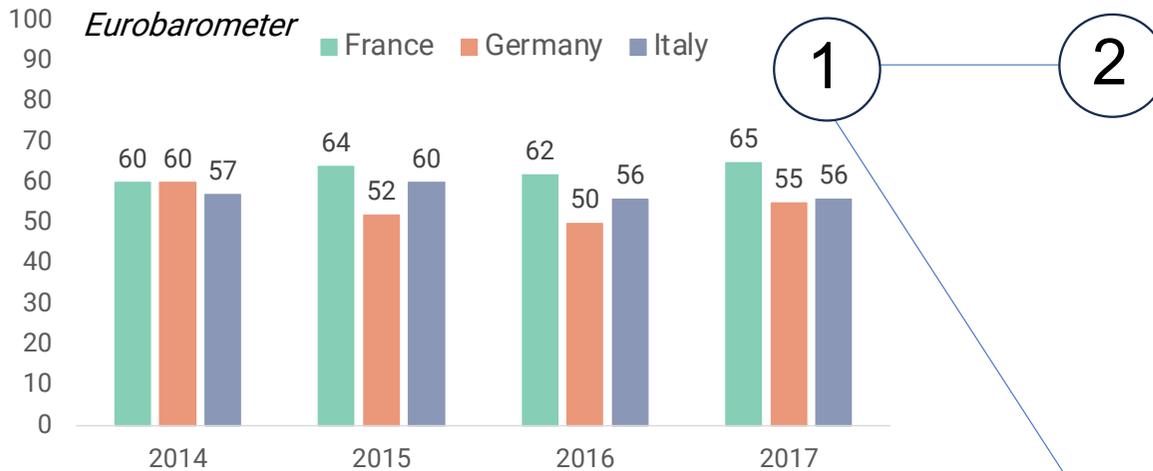
Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



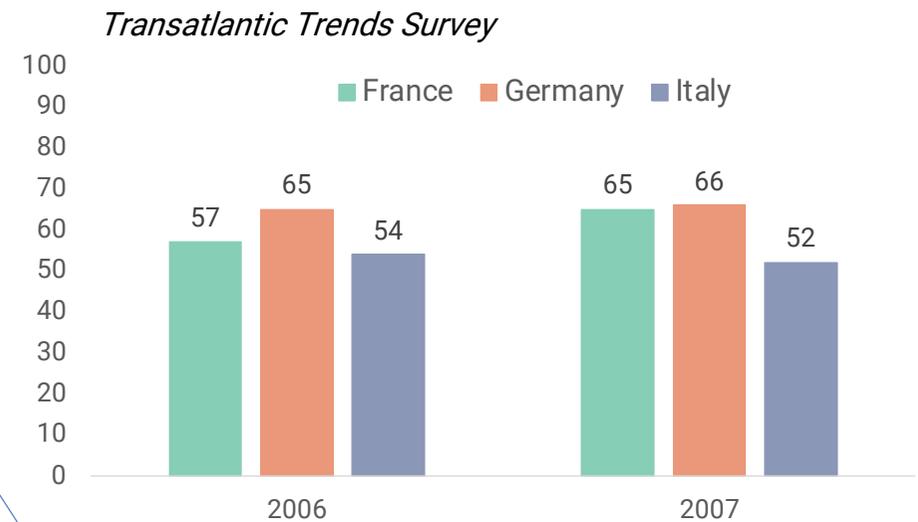
DISPOC
Interdisciplinary Department



Approvazione esercito comune europeo? (%)



Se l'UE decidesse di utilizzare la forza militare, [PAESE] dovrebbe attenersi a tale decisione, anche se [PAESE] non è d'accordo. (% contrari)



Che tipo di integrazione? (%)

Fonte: Nostra elaborazione su base dati Eurobarometer, Transatlantic Trends Survey e H2020 Joint 2024



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



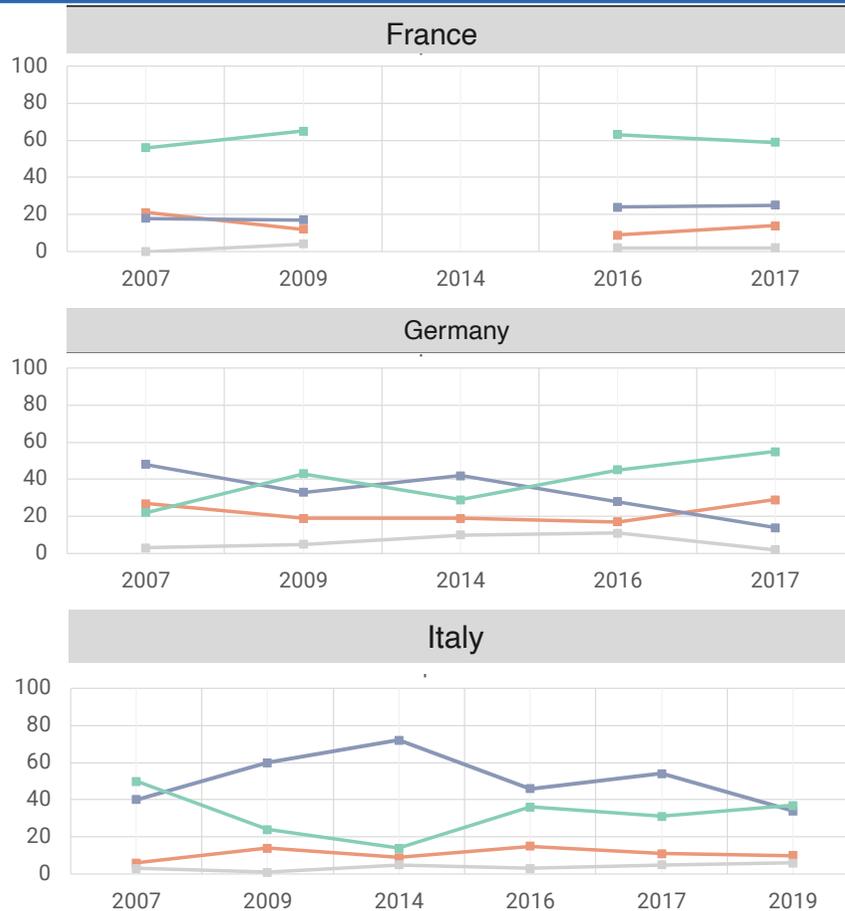
Ministero dell'Università e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary Department



COSA PENSANO LE ÉLITES?

Alcuni sostengono che dovrebbe esserci un esercito unico dell'Unione Europea. Altri sostengono che ogni Paese debba mantenere il proprio esercito nazionale. Quale tra queste affermazioni è più vicina alla Sua opinione? (%)

— National — European — Both — Neither

% L'UE anziché la NATO dovrebbe essere responsabile per la difesa europea

	2000	2006	2011
FR	90	94	64
DE	38	25	44
IT	71	71	72

Fonte: Nostra elaborazione su base dati InTune 2007, ENEC 2014, EUEngage 2016–2017, Italian Elite Survey 2019; EPRG MEP survey



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Università e della Ricerca



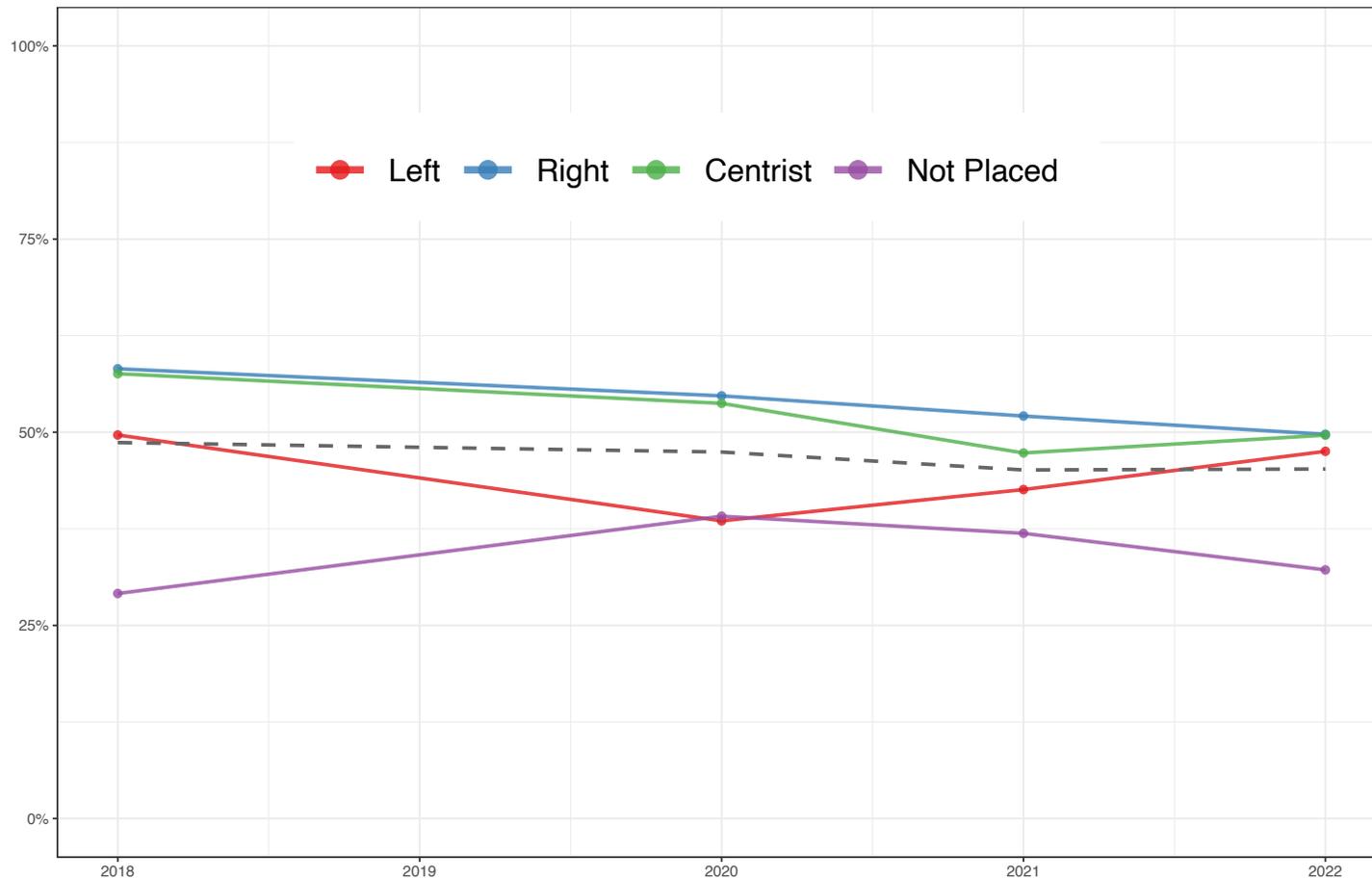
Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary Department



UNIVERSITÀ DI SIENA
1240



MOA

In generale, rispetto all'impiego dei militari italiani nelle missioni all'estero lei è...

Lei è favorevole o contrario all'impiego dei militari italiani nelle missioni all'estero?

(% Favorevoli)

Fonte: Nostra elaborazione su base dati IAI-LAPS



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



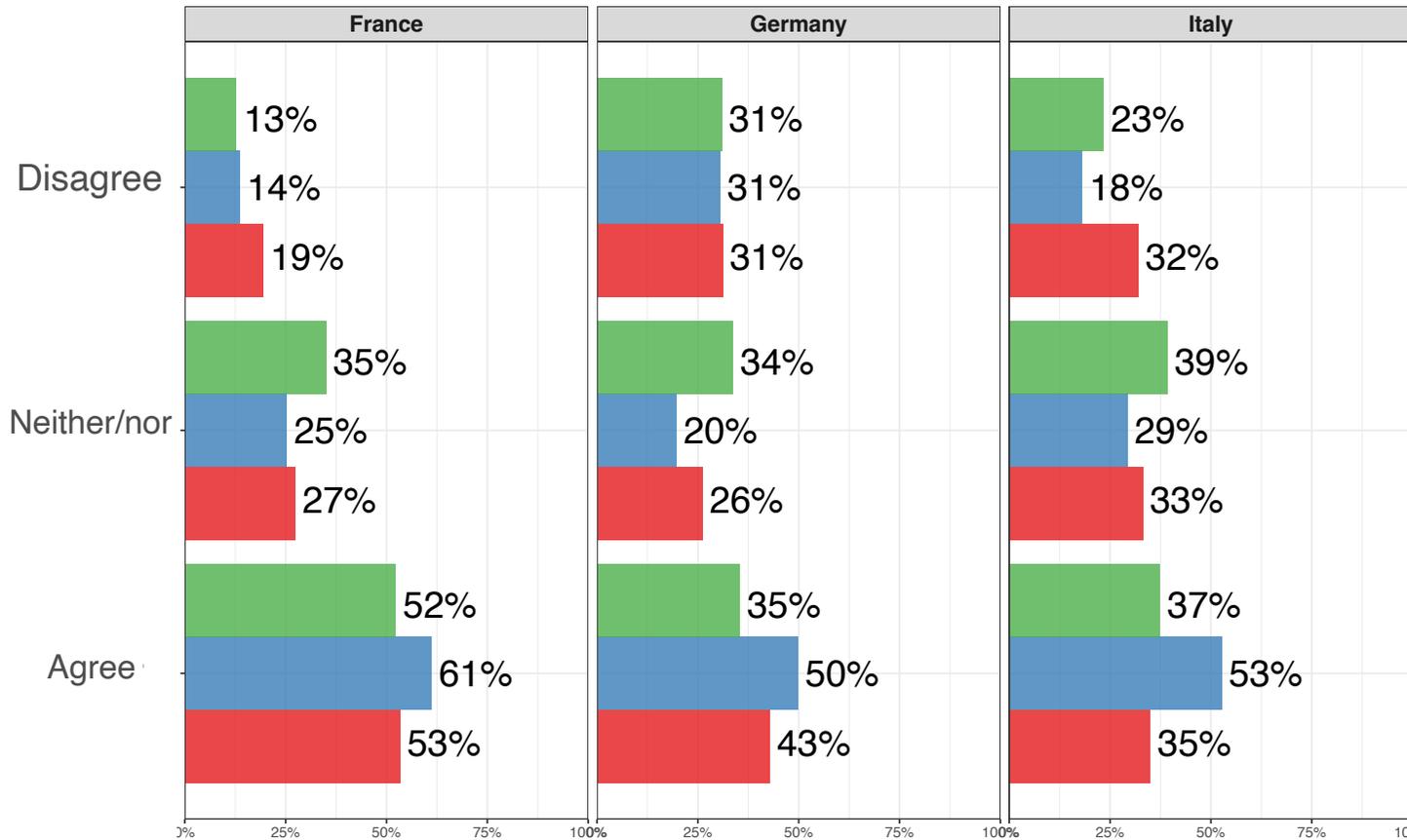
Ministero dell'Università e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary Department



USO DELLA FORZA

Il [paese] dovrebbe intraprendere tutte le misure, compreso l'uso della forza, per prevenire l'aggressione da parte di qualsiasi potenza espansionista.

Left Right Centrist



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Prossimi passi

Survey con contenuti sperimentali da somministrare a diversi tipi di élite e opinione pubblica

Field

Primavera 2025

Target

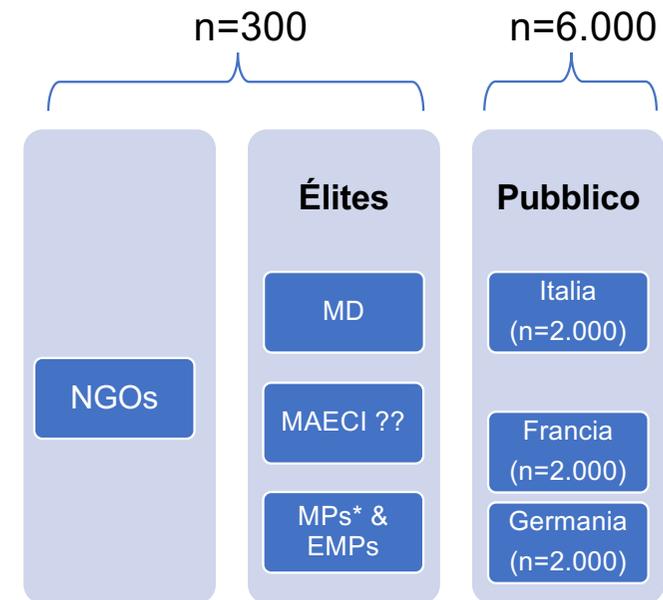
Società civile

- ONGs (direttori, presidenti)
- Opinione pubblica (FRANCIA, GERMANIA, ITALIA,)

Élites

- Livello governativo: Min. Difesa (ed esteri?)
- Parlamentari [FIELD IN PARTENZA]
- Forze armate (ufficiali) → delegazioni NESSI

Unità di analisi



* Commissioni rilevanti



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Élite survey su parlamentari di 8 paesi NATO (ca. 4.000 MPs e EMPs): BE, FR, DE, IT, HU, NO, PL, UK (collaborazione con Progetto H2020 ReDirect)

Relazione tra 'vincoli' esterni e drivers domestici ('cueing' elettorato)

Scenario «ipotetico»:

1. Attacco di un paese NATO (Estonia) da parte di forze militari sostenute dalla Russia
2. Estonia chiede intervento forze militari paesi alleati in sua difesa (Art. 5 Trattato Nord Atlantico)
3. Opinione pubblica divisa sul da farsi ed elettorato del partito del parlamentare (*trattamento: FAVOREVOLE / CONTRARIO*) al coinvolgimento di forze militari nazionali

2 variabili dipendenti:

1. Sostegno per diverse soluzioni politiche (1. nessuna azione; 2. invio militari; 3. invio aiuti militari; 4. sanzioni)
2. Soluzione preferita tra le quattro alternative proposte

Covariate e variabili di controllo:

1. «NATO still essential» (opinione del parlamentare e percezione dell'opinione pubblica da parte di quest*)
2. Percezione minaccia (ambizioni territoriali della Russia)
3. Ideologia e affiliazione partitica
4. Visione della rappresentanza e dell'opinione pubblica nel processo decisionale



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



SURVEY – MODULO COMUNE ELITES E SOCIETÀ CIVILE

Variabili dipendenti

Sostegno per uso della forza e impiego di contingenti militari all'estero
Risposta a condizioni (reali e ipotetiche) rispetto alle MOA

Variabili indipendenti

Struttura del sistema internazionale ('postures')
Norme e vincoli internazionali
Istituzioni, alleanze e partecipazione nelle org. regionali e internazionali
Cooperazione strategica, partners e avversari
Minacce e sfide
Interessi nazionali ed europei
Ruolo del paese negli affari internazionali e di sicurezza
Vincoli domestici
Posizioni sulla politica di difesa
Valori e preferenze ideologiche (diversi indicatori)
Sociodemografiche

SURVEY – MODULI "ROLE-BASED"

Strutturati in base alla posizione e alla popolazione di interesse

PUBBLICO

Livello di conoscenza
Predisposizioni e atteggiamenti
...

ÉLITES

Posizione e livello di azione
Esperienza personale
Scenari di ruolo
...

Il questionario sarà sviluppato seguendo le linee guida analitiche emerse dall'analisi di alcuni casi di studio.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



DISPOC
Interdisciplinary
Department



Grazie!

Commenti benvenuti